

LA MEDIACIÓN ESCOLAR ASISTIDA POR LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL: DESAFÍOS Y RETOS EN LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

ARTIFICIAL INTELLIGENCE-ASSISTED SCHOOL MEDIATION: CHALLENGES IN CONFLICT RESOLUTION

 <https://doi.org/10.63330/armv1n4-018>

Submetido em: 29/06/2025 e Publicado em: 07/07/2025

Petra Eloisa Sánchez de Quijada
Universidad del Este, Paraguay.

María Carliuska Jaramillo Zamora
Universidad del Este, Paraguay.

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo analizar los principales desafíos y retos que enfrenta la mediación escolar asistida por inteligencia artificial (IA) en la resolución de conflictos en entornos educativos contemporáneos. A partir de un análisis documental de nueve artículos científicos recientes, se identifican tensiones clave entre la innovación tecnológica y las prácticas pedagógicas humanas. Los desafíos y retos más relevantes incluyen el temor del profesorado a ser reemplazado por sistemas automatizados, el sesgo en algoritmos predictivos, la falta de adaptabilidad de las plataformas de IA al aprendizaje personalizado, la incapacidad para interpretar habilidades socioemocionales, y la brecha técnica en contextos rurales. Se concluye que, para que la IA contribuya realmente a una cultura de paz escolar, debe estar subordinada a criterios éticos, pedagógicos y humanizantes.

Palabras clave: Mediación Escolar; Conflictos Educativos; Inteligencia Artificial; Cultura de Paz; Desafíos Éticos.

ABSTRACT

This paper aims to analyze the main challenges facing artificial intelligence (AI)-assisted school mediation in conflict resolution in contemporary educational settings. Based on a documentary analysis of 10 recent scientific articles, key tensions between technological innovation and human pedagogical practices are identified. The most relevant challenges include teachers' fear of being replaced by automated systems, bias in predictive algorithms, the lack of adaptability of AI platforms to personalized learning, the inability to interpret socio-emotional skills, and the technical gap in rural contexts. It is concluded that, for AI to truly contribute to a culture of school peace, it must be subordinated to ethical, pedagogical, and humanizing criteria.

Keywords: School Mediation; Educational Conflicts; Artificial Intelligence; Culture of Peace; Ethical Challenges.



1 INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la sociedad ha evolucionado de manera exponencial en todas las áreas del conocimiento a través de la puesta en práctica de la tecnología, se apuesta a nuevos modelos de educación por medio de la IA para atraer la atención de las sociedades en general y de la comunidad científica por su potencial, se ha convertido en una herramienta que ha transformado las dinámicas sociales y productivas, impulsando una sociedad más algorítmica (Tomalá et al., 2023). La IA es considerada, según Salazar (2024):

La inteligencia artificial es un conjunto de tecnologías y sistemas digitales que imitan funciones cognitivas humanas como el aprendizaje, la toma de decisiones y el reconocimiento de patrones. Estas herramientas digitales están diseñadas para procesar grandes cantidades de datos y realizar tareas que normalmente requieren inteligencia humana, como el análisis de datos, la automatización de procesos y la interacción con usuarios, lo que facilita la funcionalidad de esta tecnología (p. 85).

Frente a esta realidad, la IA es una herramienta que ha penetrado diversos escenarios para la solución de problemas, de allí que, en el ordenamiento jurídico español se ha introducido la IA como uno de los medios adecuados para solucionar conflictos a través de la mediación, la cual es definida como el “método de resolución de controversias que se configura en torno a la intención voluntaria de dos o más partes de alcanzar, con la intervención del mediador, ... que ponga fin a su conflictividad” (p. 56). En la mediación a través de una IA, no hay un mediador como persona física, la decisión es tomada por datos almacenados de miles de situaciones previas reales o hipotéticas (Belloso, 2024).

Desde el punto de vista educativo, la resolución de conflictos son métodos en línea con la intervención de un tercero, utilizan el e-mail, chat, envío de ficheros SMS, WhatsApp, videoconferencias, videollamadas, es el resultado de diversas herramientas de internet que permita solucionar un conflicto escolar Conforti (2021). No obstante, el problema se presenta cuando la mediación escolar es asistida por la IA, procedimiento realizado a través de una plataforma sin intervención humana, donde la IA sustituye al mediador, pero no desaparece, sino que existe un cambio en los esquemas inductivos que son utilizados para proponer una solución a las partes, pasando de una inteligencia humana a otra artificial (Monteiro, 2022).

Cabe destacar que la IA está revolucionando múltiples sectores a nivel global, y la educación en América Latina no es la excepción ha impulsado la adopción de modelos híbridos de enseñanza y otros tantos modelos pedagógicos que integran la mediación docente y la mediación tecnológica (De León-Jiménez & Zarazúa-Vilchis, 2023). Por tanto, hay que repensar la forma de hacer mediación, cuando se trata de crear de acción por medios de IA, porque este tema confluye la necesidad de mediación de conflictos que su complejidad es un verdadero desafío para cualquier profesional.



De esta manera, la IA ofrece herramientas y técnicas que pueden potenciar la mediación didáctica, permitiendo adaptar el proceso de enseñanza-aprendizaje a las necesidades individuales de cada estudiante. A través del análisis de datos y el uso de algoritmos, esta herramienta puede identificar patrones de aprendizaje, preferencias y dificultades de los estudiantes, lo que permite ofrecer recomendaciones y recursos personalizados (Aguilar et al., 2024). Entre las herramientas de IA en la mediación están “los sistemas de recomendación; las de análisis de sentimientos; los diversos sistemas de aprendizaje profundo para análisis de patrones; el universo de asistentes virtuales y de chatbots; y, por último, las tecnologías de visión computarizada”. Hay que sugerir opciones personalizadas a través de aprendizaje automático, procesamiento de lenguaje natural, aprendizaje profundo, asistentes virtuales (Geraldés & Villalón, 2025, p. 127)

Por tanto, la mediación asistida por IA en educación plantea desafíos éticos, prácticos y profesionales para mejorar la resolución de conflictos, los docentes tienen que formarse porque la falta de habilidades de mediación docente afecta la resolución de conflictos en aulas lo que genera violencia, interrupciones en el aprendizaje y deterioro en la convivencia escolar, se enfatiza la necesidad de formar docentes en técnicas de mediación para promover ambientes escolares de paz, respeto y crecimiento emocional (Sarabia, 2024),

Se considera que la falta de formación en mediación escolar representa un problema urgente que impacta negativamente el ambiente de aprendizaje. Sin docentes capacitados en resolver conflictos mediante el diálogo y la empatía, se perpetúan dinámicas de violencia, intolerancia y exclusión. La mediación no debe verse como un recurso opcional, sino como una herramienta esencial para construir comunidades educativas más justas y armónicas. Para ello, hay que invertir en la capacitación de docentes en habilidades socioemocionales y técnicas de mediación es, por tanto, una necesidad estratégica para mejorar la calidad educativa.

Desde esta perspectiva, esta revisión sistemática fue desarrollada para responder a la pregunta: ¿Cuáles son los desafíos y retos de la mediación escolar asistida por la IA para facilitar y mejorar la resolución de conflictos en las instituciones educativas?, con un enfoque de estudios publicados en los últimos cinco años. Se planteó como objetivo analizar los principales desafíos y retos que enfrenta la mediación escolar asistida por la IA en la resolución de conflictos en entornos educativos contemporáneos, la cual se realizó a través de la recopilación exhaustiva de estudios científicos académicos, informes, y documentos a fines con la temática que ofrecen una visión integral del estado actual de la IA, especialmente en contextos con limitaciones tecnológicas como los de América Latina.



2 METODOLOGIA

La presente investigación sigue una metodología de revisión sistemática de la literatura sobre la mediación escolar asistida por la IA para facilitar y mejorar la resolución de conflictos en las instituciones educativas. Este enfoque permite una evaluación exhaustiva de la literatura disponible, identificando patrones, tendencias y vacíos en la investigación actual.

Con respecto a la búsqueda de fuentes, se realizó en bases de datos académicas como Google Scholar, Scopus, ScienceDirect y Scielo. Se incluyeron estudios publicados entre 2020 y 2024, en inglés como en español. Se consideró la población de estudio conformada por artículos de investigación, de revisión y ensayos que fueron registrados en la base de dato anexa. La recolección de datos se realizó mediante búsqueda electrónica sistemática, utilizando las palabras clave. En Scopus se utilizó combinaciones como: (*"school mediation" AND conflict AND resolution*) AND *pub year > 2019 AND pub year < 2025*. En ScienceDirect se utilizó combinaciones de palabras clave: *School mediation AND artificial intelligence*.

Se utilizó el método Prisma 2020 Page et al. (2021) para la revisión sistemática, donde se identificaron y escogieron los documentos científicos. Se aplicaron los criterios de inclusión y exclusión para la selección de los documentos; en tal sentido, se descartaron los duplicados y aquellos estudios enfocados en la educación universitaria y los estudios que abordaron el tema enfocado en asuntos tecnológicos sin usos educativos. Una vez que se identificaron, evaluaron los documentos, se incluyen nueve artículos para el análisis.

Los datos obtenidos se sometieron a un análisis de contenido, lo que facilitó la descripción de los desafíos y retos en la resolución de conflictos identificadas en la literatura. Cuando se trata de un estudio fundamentado en una revisión de literatura, se respeta rigurosamente los principios éticos en la elección, estudio y exposición de los datos, garantizando la integridad de los autores y de las fuentes que se consultaron.

3 RESULTADOS

El análisis de los artículos seleccionados sobre la mediación escolar asistida por la IA en la resolución de conflictos en instituciones educativas, permitió presentar en la Tabla 1 los principales conflictos, inteligencia artificial, desafíos y retos en la resolución de conflictos, autor (es) y año de publicación del documento consultado. Se revisaron nueve artículos y se identificaron 21 conflictos.



Tabla 1. Mediación escolar asistida por la IA

Conflictos	Inteligencia artificial	Desafíos y Retos en la resolución de conflictos	Autor (es) (Año)
Resistencia del profesorado a integrar tecnologías emergentes	Mediación por el docente, influido por chatbots educativos	Temor a ser reemplazado por IA; percepción negativa sobre la utilidad de la tecnología; escasa preparación técnica	(Molefi et al., 2024)
Baja competencia técnica en el uso de IA educativa	Mediación humana reforzada con entrenamientos en IA	Limitaciones en la formación docente; poca experiencia práctica en tecnologías educativas emergentes	Molefi et al. (2024)
Riesgos éticos por uso de datos y sesgos en IA	Mediación docente con orientación ética + revisión de modelos de IA	Dificultad para comprender implicaciones éticas; falta de políticas claras sobre privacidad, protección de datos y equidad en los algoritmos	Molefi et al. (2024)
Conflictos donde hay resistencia al uso de herramientas tecnológicas	Mediador humano con apoyo parcial de IA	Brechas digitales; falta de formación técnica del profesorado y del alumnado; necesidad de políticas de inclusión digital	(Ordelin, 2021)
Violencia o acoso escolar	Mediación humana (con posible apoyo de IA para diagnóstico inicial)	Riesgo ético en automatizar procesos sensibles; necesidad de intervención personalizada; confidencialidad y protección de datos	Ordelin (2021)
Dificultades en aprendizaje personalizado	Sistemas de tutoría inteligente; aprendizaje automático	Adaptación a estilos diversos; brecha digital; formación docente	(Tomalá et al., 2023)
Falta de habilidades comunicativas y colaboración entre estudiantes	Chatbots conversacionales; plataformas colaborativas mediadas por IA	Formación en habilidades sociales; riesgo de respuestas sesgadas o descontextualizadas	Tomalá et al. (2023)
Ausencia de atención diferenciada para estudiantes con discapacidad	IA con diagnóstico inicial + intervención humana	Necesidad de diagnósticos especializados; adaptación curricular; recursos tecnológicos adecuados	Tomalá et al. (2023)
Falta de personalización en enseñanza	Plataformas adaptativas de aprendizaje basadas en IA	Diseño de contenidos inclusivos; monitoreo ético; respeto al ritmo de cada estudiante	Tomalá et al. (2023)
Dificultades en detección temprana de conductas problemáticas	Algoritmos basados en IA (análisis de datos conductuales)	Riesgo ético y de privacidad; sesgos algorítmicos; importancia del acompañamiento humano	Tomalá et al. (2023)
Conflictos derivados de falta de regulación emocional	Mediación docente con uso de IA para identificar patrones emocionales	Desconocimiento de educación emocional; escasa integración curricular de habilidades emocionales	(Salazar, 2024)
Invisibilidad de conflictos latentes en la vida escolar	Algoritmos predictivos combinados con observación docente	Riesgo de sobrediagnóstico o sesgo; necesidad de validación humana; interpretación ética de los datos	Salazar (2024)
Falta de estrategias para identificar conflictos incipientes	IA (para monitoreo de patrones de violencia o convivencia) + verificación docente	Implementación ética de herramientas predictivas; sesgo algorítmico; intervención contextualizada	(Tapiero, 2023)
Trámites administrativos relacionados con convivencia escolar	Mediación institucional + IA en sistemas de gestión escolar	Centralización de datos sensibles; interoperabilidad con entes jurídicos; protección de la información	Tapiero (2023)



Desigualdad en ritmos de aprendizaje	Sistemas adaptativos de IA (según necesidades del alumno)	Falta de formación crítica en el uso de IA; riesgo de dependencia tecnológica; desigualdad de acceso	(De León-Jiménez & Zarazúa-Vilchis, 2023)
Dificultades en la evaluación de habilidades socioemocionales	Plataformas IA para evaluación de escenarios simulados	Evaluación automatizada puede carecer de matices humanos; sesgo en algoritmos; necesidad de complementar con observación docente	De León-Jiménez & Zarazúa-Vilchis (2023)
Conflictos por poca autonomía del estudiante en su aprendizaje	IA como herramienta de autoaprendizaje guiado	Dependencia excesiva de herramientas; falta de autonomía real; necesidad de mediación docente constructivista	De León-Jiménez & Zarazúa-Vilchis (2023)
Desigualdad en el manejo de conflictos entre docentes	Sin intervención de IA; mediador humano	Algunos docentes con dominio teórico, pero sin aplicación práctica de la mediación	(Sarabia, 2024)
Pérdida del rol docente como mediador del conocimiento	Recuperación del vínculo humano (autenticidad, escucha, diálogo)	Docentes desplazados por exceso de fuentes externas; adultocentrismo o moralismo como barrera; necesidad de horizontalidad y vulnerabilidad compartida en el aula	(Passeron & Jacovkis, 2024)
Dificultad para adaptar IA a contextos rurales	IA con enfoque contextualizado + mediación humana	Acceso desigual; infraestructura limitada; poco contenido adaptado a realidades rurales	(Ayanwale et al., 2024)
Escasa preparación del profesorado para integrar IA	Profesionalización docente + IA en recursos educativos	Ausencia de programas de formación específicos; escasa experiencia con IA; dificultad para adaptar metodologías	Ayanwale et al. (2024)

La revisión sistemática de la literatura identificó cinco desafíos y retos de la mediación escolar asistida por la IA para resolución de conflictos.

Primer desafío: Temor docente a ser reemplazado por la IA en el acompañamiento educativo.

- Conflicto: Resistencia del docente a integrar tecnologías emergentes.
- IA vinculada: Chatbots educativos.
- Autores que coinciden: Molefi et al. (2024), Ayanwale et al. (2024).

Segundo desafío: Sesgo algorítmico y riesgo de interpretación incorrecta en el monitoreo de convivencia escolar.

- Conflicto: Invisibilidad de conflictos latentes y falta de estrategias para identificar conflictos incipientes.
- IA vinculada: Algoritmos predictivos y análisis de patrones de conducta.
- Autores que coinciden: Tapiero (2023), Salazar (2024), Tomalá et al. (2023).

Tercer desafío: Falta de adaptación de sistemas de tutoría inteligente a estilos de aprendizaje diversos.

- Conflicto: Dificultades en el aprendizaje personalizado y desigualdad en ritmos escolares.
- IA vinculada: Plataformas adaptativas de aprendizaje con IA y tutores virtuales.



- Autores que coinciden: Tomalá et al. (2023), De León-Jiménez & Zarazúa-Vilchis (2023).

Cuarto desafío: Incapacidad de la IA para interpretar adecuadamente habilidades socioemocionales.

- Conflicto: Evaluación de habilidades blandas en el aula y regulación emocional deficiente.
- IA vinculada: Plataformas de simulación y algoritmos de reconocimiento emocional.
- Autores que coinciden: De León-Jiménez & Zarazúa-Vilchis (2023), Salazar Mastache (2024).

Quinto desafío: Brecha entre actitud positiva hacia la IA y la falta de competencia técnica para aplicarla en contextos rurales.

- Conflicto: Falta de formación docente efectiva para integrar la IA.
- IA vinculada: Recursos educativos basados en IA con enfoque contextualizado.
- Autores que coinciden: Ayanwale et al. (2024), Molefi et al. (2024).

4 DISCUSIONES

El despliegue de la IA en los entornos escolares abre nuevas posibilidades para mediar en los conflictos que emergen en la vida cotidiana de las instituciones educativas. No obstante, su implementación conlleva desafíos significativos que exigen una articulación consciente entre tecnología, pedagogía y ética. A partir de la revisión de múltiples estudios, se identifican cinco retos cruciales que tensionan la integración efectiva de la IA como herramienta complementaria en los procesos de mediación escolar.

En primer lugar, el temor del docente a ser reemplazado por sistemas automatizados, como los chatbots educativos, representa una barrera subjetiva persistente. Tanto Molefi et al. (2024) como Ayanwale et al. (2024) coinciden en que la ansiedad profesional, derivada de la escasa preparación técnica y la baja autoeficacia percibida, limita el compromiso docente con las innovaciones tecnológicas. Esta percepción impide que los procesos de mediación guiados por IA sean concebidos como aliados estratégicos del acompañamiento humano, y no como sustitutos.

Un segundo reto estructural está vinculado a los sesgos algorítmicos que surgen en los procesos automatizados de detección y diagnóstico de conflictos escolares. Autores como Tapiero (2023), Salazar (2024) y Tomalá et al. (2023) alertan sobre los riesgos éticos y sociales que plantea la automatización sin validación humana: sobrediagnóstico, estigmatización temprana o interpretación descontextualizada de comportamientos estudiantiles. La inteligencia artificial necesita, por tanto, una supervisión constante que garantice su uso con equidad y sensibilidad social.

En tercer lugar, la falta de adaptabilidad de las plataformas educativas inteligentes a los estilos diversos de aprendizaje constituye una limitación pedagógica de fondo. De León-Jiménez y Zarazúa-Vilchis (2023), junto con Tomalá et al. (2023), subrayan que la personalización prometida por estas tecnologías no siempre se materializa, especialmente en contextos con brechas digitales. Sin una



capacitación docente pertinente y una infraestructura adecuada, estas herramientas pueden reproducir desigualdades en lugar de reducirlas.

Asimismo, se destaca el reto de evaluar habilidades socioemocionales mediante sistemas de IA, una dimensión esencial en la resolución de conflictos. Tanto Salazar (2024) como De León-Jiménez y Zarazúa-Vilchis (2023) coinciden en que, si bien la IA puede mapear emociones o modelar escenarios simulados, carece de la profundidad interpretativa y la empatía necesarias para comprender las complejidades afectivas del aula. Esto refuerza la necesidad de mantener el juicio docente como un componente insustituible en los procesos de mediación.

Finalmente, un desafío con implicancias socio territoriales es la brecha entre una actitud positiva hacia la IA y la carencia de competencias técnicas para implementarla en contextos rurales. Ayanwale et al. (2024) y Molefi et al. (2024) evidencian esta contradicción: mientras crece el interés por la IA educativa, se mantiene la desigualdad en el acceso a conectividad, dispositivos y contenidos culturalmente contextualizados, lo que limita su impacto real.

Estos desafíos no deben interpretarse como obstáculos insalvables, sino como oportunidades para diseñar políticas formativas y tecnológicas que reconozcan el papel central del sujeto humano en la construcción de convivencia. La mediación escolar asistida por IA será genuinamente transformadora cuando no sustituya, sino potencie el juicio, la escucha y la presencia crítica de quienes enseñan y aprenden en comunidad.

5 CONCLUSIONES

La mediación escolar asistida por IA ofrece oportunidades innovadoras, pero también enfrenta desafíos concretos que deben abordarse con responsabilidad. Primero, persiste el temor docente al reemplazo, lo cual limita su apertura a colaborar con tecnologías como chatbots educativos. Segundo, los sesgos algorítmicos ponen en riesgo diagnósticos justos en la detección temprana de conflictos. Tercero, las plataformas adaptativas aún no logran personalizar el aprendizaje de forma inclusiva. Cuarto, la IA no interpreta adecuadamente lo emocional, por lo que su intervención debe ir acompañada de la sensibilidad humana. Finalmente, en los contextos rurales, la falta de competencia técnica y acceso profundiza la desigualdad educativa. Abordar estos retos es clave para una mediación justa, contextualizada y verdaderamente humanizante.

En conclusión, la mediación escolar asistida por IA no puede ni debe ser pensada como una solución automática ni neutral. Los desafíos que plantea su implementación revelan la urgencia de colocar el juicio humano, la ética y la contextualización pedagógica en el centro de toda iniciativa tecnológica. Como advierten Passeron y Jacovkis (2024), “la mediación no ocurre en lo digital por sí mismo, sino en el vínculo social que los sujetos construyen en y más allá del entorno virtual” (p. 2). En ese sentido, la inteligencia



artificial no debe ocupar el lugar del educador, sino contribuir a que sus decisiones, intuiciones y cuidados tengan un mayor impacto transformador en la construcción de una cultura de paz.



REFERENCIAS

- Aguilar, J., Bonilla, D., Peñafiel, S., & Rojas, C. (2024). La Inteligencia Artificial en el Proceso de Enseñanza y Aprendizaje Crítico. *Revista Social Fronteriza*, 4(3), e43308–e43308. [https://doi.org/10.59814/RESOFRO.2024.4\(3\)308](https://doi.org/10.59814/RESOFRO.2024.4(3)308)
- Ayanwale, M. A., Adelana, O. P., Molefi, R. R., Adeeko, O., & Ishola, A. M. (2024). Examining artificial intelligence literacy among pre-service teachers for future classrooms. *Computers and Education Open*, 6, 100179. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.caeo.2024.100179>
- Belloso, N. (2024). La automatización de la mediación a través de la inteligencia artificial: Un reto para el estatuto del mediador (Mediador Roboy Vs Mediador Humano. *Lex Electrónica*, 28(5), 53–70. <https://doi.org/10.7202/1109098AR>
- Conforti, F. (2021). *Resolución de conflictos online*. books.google.com. https://books.google.com/books?hl=en&lr=&id=FSghEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA11&dq=mediaci%C3%B3n+escolar+inteligencia+artificial+resoluci%C3%B3n+de+conflictos&ots=WUKtWNgb3b&sig=CYdml9wctuAlNg_v7Ta4PasoJWQ
- De León-Jiménez, S., & Zarazúa-Vilchis, J. (2023). La Irrupción de la Inteligencia Artificial en el ámbito educativo ¿beneficio o perjuicio didáctico? *Congreso Caribeño de Investigación Educativa*, 391–395. <https://congresos.isfodosu.edu.do/index.php/ccie/article/view/696>
- Geraldes, T., & Villalón, L. (2025). La mediación apoyada por inteligencia artificial. Un puente hacia la pacificación en educación, salud y seguridad. *Enfoques Jurídicos*, 0(11), 123–142. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.25009/ej.v0i11.2641>
- Molefi, R. R., Ayanwale, M. A., Kurata, L., & Chere-Masopha, J. (2024). Do in-service teachers accept artificial intelligence-driven technology? The mediating role of school support and resources. *Computers and Education Open*, 6, 100191. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.caeo.2024.100191>
- Monteiro, S. (2022). *Estudios jurídicos sobre inteligência artificial e tecnologias Cebola*.
- Ordelin, J. (2021). El uso de la inteligencia artificial en la mediación: ¿quimera o realidad? *REVISTA IUS*, 15(48). <https://doi.org/https://doi.org/10.35487/rius.v15i48.2021.707>
- Page, M. J., Mckenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., mayo-Wilson, E., Mcdonald, S., ... Moher, D. (2021). *The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews*. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Passeron, E., & Jacovkis, J. (2024). Lo digital no media. La mediación educativa en el territorio digital. *Edutec, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 87(87), 1–13. <https://doi.org/https://doi.org/10.21556/edutec.2024.87.3097>
- Salazar, I. (2024). *Investigación educativa para la paz: Métodos, técnicas e inteligencia artificial para el bienestar escolar*. Editorial Transdigital. <https://doi.org/https://doi.org/10.56162/transdigitalb34>



Sarabia, E. (2024). La Mediación Docente ante la Resolución de Conflictos con Alumnos de Sextos Grados de Educación Primaria. *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica*, 4(2), 2464–2480. <https://doi.org/https://doi.org/10.61384/r.c.a.v4i2.406>

Tapiero, J. (2023). La conciliación escolar, una modalidad de la conciliación extrajudicial en derecho para el manejo de los conflictos escolares en Colombia. *Impacto Científico*, 18(1), 205–223. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/impacto/article/view/40293/45726>

Tomalá, M., Benites, M., Carrasco, C., & Aroni, E. (2023). Incidencias de la inteligencia artificial en la educación. *RECIMUNDO*, 2(7), 1–4. [https://doi.org/http://dx.doi.org/10.26820/recimundo/7.\(2\).jun.2023.238-251](https://doi.org/http://dx.doi.org/10.26820/recimundo/7.(2).jun.2023.238-251)